

## ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ШКОЛ КАК ФАКТОР КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Автор: Т. Л. КОЗОЧКИНА

*КОЗОЧКИНА Татьяна Леонидовна - аспирант Института социологии РАН.*

Общее школьное образование обеспечивает базисные знания, которые необходимы человеку в его дальнейшей жизни, в том числе, для перехода на последующие образовательные ступени. С одной стороны, как показывают результаты исследований, возможности получения качественного образования определяются ресурсами социальной группы, к которой принадлежит индивид [2]. С другой стороны, чрезвычайно значимо то обстоятельство, что образовательное пространство школьных учреждений дифференцировано, поэтому от качества получаемого в них образования во многом зависят шансы индивида на реализацию лучшей или худшей образовательной траектории. Сегодня в сегменте школ выделяются две группы: *элитные школы* (имеющие "повышенный" статус) и так называемые *обычные* (со специализацией или без специализации). Выбор школы можно рассматривать в качестве точки отсчета, с которой начинается восхождение по образовательным ступеням, это ответственный момент как для родителей, так и для будущего ученика.

Эмпирическим основанием для написания статьи послужили материалы мониторингового обследования по оценке доступности общего полного среднего образования, проводившегося в 2005 - 2006 гг. ИС РАН с применением как качественных, так и количественных методов. Получены данные по трем регионам: Самарской, Воронежской областям и Республике Чувашия [1]. Предлагаемая статья основана на материалах *качественных исследований*, которые, как представляется, могут дополнить данные, полученные количественными методами, расширить и уточнить опубликованные ранее результаты. Было проанализировано более 40 стенограмм полуформализованных интервью и групповых дискуссий с родителями, учителями школ, преподавателями вузов, работниками отделов дополнительного образования и дошкольных учреждений, а также представителями общественных организаций. Дополнительным источником выступали отчеты экспертов из разных регионов.

Прежде всего отметим, что респонденты с полным основанием связывают качественное образование с обучением их в современных **элитных школах разного типа**.

Приведем типичное высказывание эксперта: *"Можно в качестве примеров назвать гимназии, лицеи, выпускники которых удовлетворены уровнем общего образования. Чаще всего имеют хорошие результаты ЕГЭ выпускники гимназий и лицеев, они же являются призерами предметных олимпиад и других интеллектуальных*

конкурсов, выдерживают конкурсы при поступлении в вузы" (школьные учителя, 2.1.2).

Обучение в элитном учебном заведении престижно, это своеобразный маркер, который в последующем обеспечивает занятие определенной социальной ниши. Действительно, получение образования в элитной школе "гарантирует" дальнейшую карьеру ее выпускника. Выпускники сильных школ обладают высокой мотивацией на продолжение образования. Среди учащихся одиннадцатых классов элитного сектора планируют получить высшее образование 51,4%, среди учащихся обычных школ - 35,2%. Важность получения второго высшего образования для успеха в жизни отметили 28% выпускников элитной школы и 13,7% выпускников обычной школы [1, с. 90].

Основным дифференцирующим критерием доступа к элитной школе выступает наличие конкурсных процедур при поступлении. Результаты анализа данных мониторингового исследования показывают, что в 55% подобных школ существует конкурсный отбор. Здесь чаще, чем в школе, не имеющей повышенного статуса, используются процедуры контроля при переходе из одного класса в другой [1, с. 92]. Столь серьезные собственные барьеры элитных учебных заведений обеспечивают выпускникам в будущем успешное преодоление внешних ограничений (в частности, при поступлении в высшее учебное заведение).

Эксперты отмечают, что элитные школы, гимназии и лицеи отличает несколько признаков: 1) они лучше обеспечены материально, зачастую существуют за счет разных финансовых источников, в том числе, частичной или полной оплаты обучения, спонсорства; 2) имеют меньшее количество учеников в классе; 3) им присущ высокий профессионализм преподавателей; 4) располагают новыми технологическими средствами обучения.

Вместе с тем, для большинства родителей данный сектор представляется недоступным, поскольку "вход" зачастую регулируется с помощью определенных процедур. Эксперты из Чувашии по этому поводу высказываются так: *"Прием в элитные школы по конкурсу оправдан. Но туда поступают дети в основном состоятельных родителей, т.к. проводятся платные подготовительные курсы для желающих поступать в лицеи и гимназии. В республике 25 гимназий и лицеев и две частные школы. В частные школы конкурсного приема нет, но обучение очень дорогое"* (родители, 2.2.1.). *"Мои сыновья заканчивали обыкновенный класс в обыкновенной школе, потому что тогда для всех были одинаковые условия, и мой внук ходит в обычную школу, потому что мы знаем, что в элитную нечего и соваться, - все равно не возьмут. Их и так мало - не всем блатным хватает"* (дискуссия представителей общественных организаций, 2.5.1.).

В случае закрытости элитного образования происходит превращение его в элитарное. "Элитарное образование - это образование для узкого круга, предназначенное для выходцев из знатных ("элита крови") и наиболее состоятельных семей ("элита богатства")" [3, с. 83]. Следствием данного факта становится самовоспроизводство определенного социального слоя, имеющих "повышенный" статус.

Основное препятствие для получения образования в элитной школе часто видится в оплате обучения. Наблюдается разница в затратах на поступление и в затратах в процессе обучения. Полностью бесплатным является обучение лишь в 10,9% элитных школ и в 39,5% обычных школ. В элитных школах выше доля затрат на дополнительные предметы - 19,1% и дополнительные услуги - 34,5%, в обычных школах соответственно 1,4% и 4,5% [1, с. 85].

Платности обучения придается значимость и при оценке школы, приближающейся по уровню качества образования к элитной. *"Элитные школы есть, у меня сын в гимназии не скажу что элитной... уровень требований выше, но проблемы те же. Мы после 3 класса поступили туда учиться. Люди с разным достатком, но плата приемлема даже для учителя"* (школьные учителя, 1.1.1).

Наряду с мнениями, акцентирующими внимание на усилении социального неравенства в образовательной сфере в связи с закрытостью элитного сектора, существует и менее радикальная позиция "сглаживания углов". Ее сторонники признают ограниченными в возможностях получения качественного образования лишь самые малообеспеченные слои населения. Приведем пример из дискуссии по данному вопросу.

**Первый участник:** "Если бы все школы были хорошие, то даже малообеспеченные слои населения смогли бы хорошо обучаться. Ведь они не могут позволить для

*своих детей обучение в гимназии или лицее, - там оно платное". Второй участник: "А мне кажется, обучение в элитных школах в нашем городе относительно недорого, как раз на том уровне, который может себе позволить средняя семья"* (дискуссия представителей общественных организаций, 2.5.1.).

Большинством респондентов элитное образование рассматривается как синоним качественного образования. Однако подобное отождествление сомнительно, оно не подтверждается результатами кластеризации учебных учреждений, реализованной в ходе проведения мониторингового исследования [1]. Далеко не всегда "повышенный" статус школы гарантирует высокие результаты обучения. Как показал анализ интервью с преподавателями вузов, большинство из них положительно оценивает уровень подготовки выпускников элитных учебных заведений, но также были отмечены успехи выпускников, закончивших обычные школы. Таким образом, при отсутствии доступа к элитному образованию в гимназиях и лицеях увеличение шансов на получение образования высокого качества следует связывать с повышением образовательного потенциала обычных школ.

Школьные учителя обращают внимание на факты, косвенным образом демонстрирующие уровень подготовки выпускников различных типов школ. *"Нельзя сказать, что в обычной средней школе низкий уровень образования. Мне кажется, даже сейчас, если судить по олимпиадам, общеобразовательные школы стали занимать большие призовые места, элитные школы стали уступать. Получается, что средняя школа дает достаточно хорошее образование"* (школьные учителя, 1.1.1).

При отсутствии предпочтений в выборе школьного заведения, а также в случае существенного ограничения дополнительных ресурсов, необходимых для поступления, выбор совершается в пользу **обычной школы, которая может иметь как универсальный образовательный профиль, так и сочетающий дисциплины специализации.** Обычные школы также различаются между собой, базовым дифференцирующим критерием здесь может выступать профессионализм преподавательского состава. Эксперты констатируют: *"Качественное образование зависит от коллектива учителей. Порой в обычной школе у хорошего учителя учащиеся получают достаточно хорошие знания и умения. Родители при выборе школы в основном ориентируются на учителей"* (родители, 2.2.1.).

Вместе с тем, родителями придается существенное значение возможности глубокого изучения предмета без существенных финансовых затрат, т.е. изначально присутствует заинтересованность в обычной школе со специализацией. *"Хорошее образование... это образование, позволяющее без дополнительных финансовых затрат продолжить учебу дальше, по специальным программам"* (родители, 2.2.1.).

Решающее значение для школ имеют меры, проводимые в рамках образовательной политики. К подобным мерам можно отнести профилизацию обучения, открывающую дополнительные возможности для среднеобеспеченных слоев населения и частично решающую проблему разрыва в знаниях, получаемых по окончании школы и требуемых при поступлении в вуз.

В "Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года", одобренной Правительством РФ 29 декабря 2001 г. распоряжением N 1756-р, предлагается введение специального плана обучения в старших классах с тем, чтобы способствовать лучшей интеграции при переходе в высшее учебное заведение. В результате формируются *профильные классы*, в которых акцент делается на специальные дисциплины. Данная мера позволяет решить некоторые проблемы выходцев из малообеспеченных семей. Действительно, по данным опроса ВЦИОМ, позитивная оценка профилирования выше всего в менее зажиточных слоях (64 - 67%), в высокодоходном слое она составляет 58% [4].

Эффективные образовательные программы расширяют возможности выходцев из разных социальных групп на этапе выбора учебного заведения, - таким способом обеспечивается преемственность между средней и высшей ступенью образования. Вместе с тем, сочетание индивидуального обучения и приобретение глубоких знаний по предмету становится неотъемлемой частью процесса изменения школы.

В заключение подчеркнем, что образовательные траектории формируются как серия выборов, совершаемых при переходе с одной образовательной ступени на другую. Высокий потенциал семейных ресурсов позволяет преодолеть ограничения, существующие в школах с привилегированным статусом. В то же время расширение возможно-

ностей получения качественного школьного образования может и должно происходить также за счет обычных школ. Введение профилизации способствует лучшей интеграции детей в высшие образовательные учреждения, однако заметно сужает возможность выбора. Компенсаторными механизмами повышения качества могут выступать дополнительные занятия, подготавливающие к прохождению конкурса в вуз, занятия с репетиторами, факультативы в школе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Константиновский Д., Вахитайн В., Куракин Д., Роцина Я.* Доступность качественного общего образования: возможности и ограничения. М.: Логос, 2006.
2. Доступность высшего образования в России // Отв. ред. СВ. Шишкин. М.: Независимый институт социальной политики, 2004.
3. *Ашин Г. К.* Элитное образование // *Общественные науки и современность.* 2001. N 5. С. 83.
4. Материалы интернет-сайта [<http://www.profile=edu.ru/content.php?cont=28>]